

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	Az ajánlattevő: Getronics Magyarország Kft., 1027 Budapest, Henger utca 2/b.	Az ajánlattevő: Inter- Computer-Informatika Zrt., 1118 Budapest, Gombóc Zoltán utca 12. fszt. 1.
	Ajánlat:	Ajánlat:
Ajánlati ár –egyhosszegű ajánlati ár (nettó Ft)	17 424 607	10 539 500
1. A rendszer rendelkezik a gyártó által javasolt design guide-dal Microsoft Hyper-V környezetre	igen	igen
2. A rendszer rendelkezik a gyártó által javasolt design guide-dal VMWare környezetre	igen	igen
3. A rendszer biztosít QoS képességet a hálózati és az adatforgalmi rétegekre vonatkozóan	igen	igen
4. Szolgáltatási profillal rendelkező architektúra megléte, a rendszer képes szolgáltatási profil létrehozására az adott hardver architektúrára vonatkozóan.	igen	igen
5. A rendszer képes szolgáltatási profilok hatókörének kiterjeszhetőzésére azonos gyártótól származó blade keretek között	igen	igen
6. A rendszer képes virtuális Ethernet interfészek létrehozására	igen	igen
7. A rendszer képes virtuális SAN interfészek létrehozására	igen	igen
8. A rendszer képes firmwarel rendelkező hardverelemek vonatkozásában egységes firmware menedzsmentre	igen	igen
9. A blade szerverek esetében: 16 darabnál több memória slot megléte	igen, 24 db memória slot	igen, 24 db memória slot
10. A blade szerverek esetében: 1 TB-bál több memória támogatása	igen, 1,5 TB	igen, 1,5 TB
11. A blade szerverek esetében: GPU kártyával való bővíthetőség	igen	igen
12. A blade szerverek esetében: legalább 1 db dedikált, belső USB 3.0 port megléte	igen, 1 db dedikált belső USB 3.0 port	igen, 1 db dedikált belső USB 3.0 port

A rendelkezésre álló igazolások és adatbázisok alapján megállapítható, hogy az Inter-Computer-Informatika Zrt. megfelel az ajánlati felhívásban rögzített alkalmassági feltételeknek. Rendelkezik az előírt:

- árbevétellel,
- nem negatív mérleg szerinti eredményekkel,
- referenciákkal,
- szakemberrel,
- ISO 9001 és ISO 27001 tanúsítványokkal.

A Getronics Magyarország Kft. az ajánlatában az előírt módon igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Getronics Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve: Inter-Computer-Informatika Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár –egyoösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	60	6,05	362,92	10,00	600,00
1. A rendszer rendelkezik a gyártó által javasolt design guide-dal Microsoft Hyper-V környezetre	3	10,00	30,00	10,00	30,00
2. A rendszer rendelkezik a gyártó által javasolt design guide-dal VMWare környezetre	3	10,00	30,00	10,00	30,00
3. A rendszer biztosít QoS képességet a hálózati és az adatforgalmi rétegekre vonatkozóan	4	10,00	40,00	10,00	40,00
4. Szolgáltatási profillal rendelkező architektúra megléte, a rendszer képes szolgáltatási profil létrehozására az adott hardver architektúrára vonatkozóan.	3	10,00	30,00	10,00	30,00
5. A rendszer képes szolgáltatási profilok hatókörének kiterjeszhetőjére azonos gyártótól származó blade keretek között	3	10,00	30,00	10,00	30,00
6. A rendszer képes virtuális Ethernet interfészek létrehozására	4	10,00	40,00	10,00	40,00
7. A rendszer képes virtuális SAN interfészek létrehozására	4	10,00	40,00	10,00	40,00
8. A rendszer képes firmwarrel rendelkező hardverelemek vonatkozásában egységes firmware menedzsmentre	4	10,00	40,00	10,00	40,00
9. A blade szerverek esetében: 16 darabnál több memória slot megléte	3	10,00	30,00	10,00	30,00
10. A blade szerverek esetében: 1 TB-bál több memória támogatása	3	10,00	30,00	10,00	30,00
11. A blade szerverek esetében: GPU kártyával való bővíthetőség	3	10,00	30,00	10,00	30,00
12. A blade szerverek esetében: legalább 1 db dedikált, belső USB 3.0 port megléte	3	10,00	30,00	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100		762,92		1 000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

alsó határ: 0 pont

felső határ 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1-8., és 11. részszerpontok értékelése:

a legelőnyösebb ajánlat (**igen válasz**, tehát az értékelési szempontban megfogalmazott tulajdonság további feltétel nélküli megléte, biztosítása) kapja a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a **nem válasz** (tehát az értékelési szempontban megfogalmazott tulajdonság hiánya, vagy nem biztosítása, vagy csak részleges megléte): alsó határral egyező pontszám.

A 9., 10., és 12. részszerpontok értékelése:

Az ajánlatban (Felolvasólapon) Ajánlatkérő az Igen/Nem válasz mellett a számszerűsíthető érték megadását is elvárja. A megadott számértéket az összes érvényes ajánlat ugyanezen tulajdonságának számértékéhez arányítjuk, az elért pontszámot pedig ezen arányszámmal lineárisan kalkuláljuk az alsó és felső ponthatárok között. Ha az adott érték pontosan a minimum követelménnyel egyenlő érték, az értékelési pontszám 0.

A pontszámok kiosztásának módszere: ajánlattevő pontszáma = $\frac{[(\text{vizsgált ajánlat adott szempontra adott számszerű tulajdonsága}) - (\text{az adott szempontra elvárt minimum érték})]}{[(\text{adott szempontra adott legmagasabb számszerű tulajdonság}) - (\text{elvárt minimum érték})]} \times 10$

Amennyiben valamelyik szempont esetében az *adott szempontra adott legmagasabb számszerű tulajdonság* megegyezik az *elvárt minimum értékkel*, úgy erre a szempontra minden érvényes ajánlattevő az alsó határral egyező pontot kapja.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján meghatározza azt az elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet:

9. részszerpontnál az ajánlott tulajdonság nem lehet kisebb, mint: 16 darab memória slot;

10. részszerpontnál az ajánlott tulajdonság nem lehet kisebb, mint: 1 TB memória támogatása

12. részszerpontnál az ajánlott tulajdonság nem lehet kisebb, mint: 1 db dedikált, belső USB 3.0 port megléte.

Ajánlatkérő meghatározza, hogy azok az ajánlatok, amelyek a 9-10., 12. részszerpontnál nem érik el fenti értékeket, érvénytelenek.

Az „ár” részszerpont értékelése:

a legelőnyösebb ajánlat (a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat) kapja a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legalacsonyabb értékhez) viszonyítva fordítottan arányos a pontkiosztás.

Ajánlattevő pontszáma = (legkedvezőbb ajánlati elem / vizsgált ajánlati elem) x 10.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az **Inter-Computer-Informatika Zrt.** (1118 Budapest, Gombócz Zoltán utca 12. fszt. 1.), mivel ez az Ajánlattevő tette az értékelési szempontok alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlatot. Ellenszolgáltatás összege: nettó 10 539 500,- Ft.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai²: —

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² · igen · nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

gyártói garancia

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni²: —

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése²:

Inter – Computer - Informatika Zrt. ajánlatában: Lenovo Technology B.V. Magyarországi Fióktelep

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó **szervezet(ek)** és az **alkalmassági követelmény(ek)** megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a **nyertes** ajánlattevő ajánlatában:

Kapsch BusinessCom Kft.: M4 – ISO 27001 tanúsítvány

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: —

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők **neve, címe** és az **érvénytelenség indoka**:

Érvénytelen az S&T Consulting Hungary Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.) ajánlata, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az S&T Consulting Hungary Kft-t az alábbi irat pótlására hívta fel az Ajánlatkérő:

- *„gyártó vagy a hivatalos magyarországi képviselő nyilatkozata megfelelőségről, konkrét, részletes, az Ajánlati felhívás II.2.5. 1-12 értékelési szempontokra vonatkozó adatokról.*

Az ajánlat nem tartalmazza a fenti nyilatkozatot, kérjük pótolni. Javasoljuk a dokumentáció 5. számú mellékletét használni.”

Az S&T Consulting Hungary Kft. által a hiánypótlásban benyújtott irat („gyártói támogató nyilatkozat”) nem tartalmaz információt *megfelelőségről, konkrét, részletes, az Ajánlati felhívás II.2.5. 1-12 értékelési szempontokra vonatkozó adatokról.* Ajánlattevő nem az Ajánlatkérő által javasolt minta nyilatkozatot használta (amely önmagában nem érvénytelenségi ok), azonban a benyújtott iraton a mintanyilatkozatban kért tartalmi információk (eszközök megnevezése, műszaki paraméterek; értékelési szempontokra adott műszaki paraméterek) nem szerepelnek.

A fenti hiányosság pótlására ismételt felhívás már nem küldhető a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján: *a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.* A fenti ok miatt az ajánlat érvénytelen.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2017. február 06.) / Lejárata: (2017. február 16.)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: <i>(2017. február 06.)</i>
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. február 06.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²: —
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja²: <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja²: ² <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²: —
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja²: <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja²: ² <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.10) További információk²: A szerződéskötés tervezett időpontja: a szerződéskötési moratórium lejártát követő első munkanapon (2017. február 17-én).

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben


Szűcs Róbert
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00357