

Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás kérés-válasz

Tisztelt Ajánlattevő!

Diákhitel Központ Zrt. (1027 Budapest, Csalogány utca 9-11.) mint ajánlatkérő által indított „A magyar hallgatói hitelrendszer forrásainak biztosítása, a diákhitelezési rendszer finanszírozásából, működéséből eredő fizetési kötelezettségek teljesítése céljából éven túli kölcsön nyújtása kölcsönszerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő az alábbi válaszokat adja a beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérésekre.

Ajánlattevő által feltett kérdés:

A 2013.06.17. napon kiegészítő tájékoztatás kérésekre adott 1. számú válasz szerint "a Magyar Állam adott évi kezességvállalása a fennálló szerződések adott évi esetleges nemteljesítésére vonatkozik, és nem az adott évben kötött szerződések teljes futamideje alatti esetleges nem teljesítésekre."

Ezzel szemben sem az ajánlati kiírás szerződésminta részében hivatkozott 2012. évi CCIV. törvény 44. §-a, sem az 1/2012 Korm. rendelet nem tartalmaz rendelkezést arra nézve, hogy a Magyar Állam készfizető kezessége érvényesíthetőségének a fentiek szerinti időbeli korlátja lenne. Továbbá, az állam által vállalt kezesség előkészítésének és a kezesség beváltásának eljárási rendjéről szóló, jelenleg is hatályos 110/2006. Korm. rendelet 8/C. §-a szerint:

Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a jogszabályi kezességvállalásból származó beváltás esetén a jogosult a jogszabályban meghatározott feltételek szerint - az e rendelet 11. számú mellékletében szereplő vonatkozó igénylőlap felhasználásával - b) készfizető kezesség esetében a hitelszerződés lejáratát, illetve - amennyiben az korábbi-annak felmondását követő 180 naptári napon belül érvényesítheti az állami kezességvállalásból eredő jogait az állami adóhatóságnál. E határidők elmulasztása jogvesztéssel jár.

Fentiek alapján kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy az 1. számú kérdésre adott válaszában kifejtett jogértelmezését szíveskedjen jogszabályi hivatkozással alátámasztani, illetve kérjük szíveskedjen megjelölni azt a jogszabályhelyet, ami alapján a Magyar Állam készfizető kezességvállalására a fenti közbeszerzési eljárásban a 110/2006. Korm. rendelet rendelkezései nem alkalmazandók.

Ajánlattevő által adott válasz:

AZ ÁLLAMI KEZESSÉGRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK, JOGSZABÁLYI KÖRNYEZET ISMERTETÉSE

1. Az Állami kezességvállalás jellege

A 2013. évi költségvetési törvény 44. §-a alapján az állam készfizető kezesként felel a Diákhitel Központ Zrt. azon fizetési kötelezettségeiért, amelyek a belföldről és külföldről, a diákhitelezési rendszer finanszírozása érdekében felvett hiteleiből, kölcsöneiből és kötvénykibocsátásaiból erednek. Az állami kezességvállalásért a Diákhitel Központ Zrt.-nek díjat nem kell fizetnie.



A kezességvállalás jogszabályi háttérét a 2001. és 2002. évre a Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetéséről szóló 2000. évi CXXXIII. törvény 42. §-a, a 2003. évre a 2003. évi költségvetési törvény 38. §-a, a 2004. évre a 2004. évi költségvetési törvény 44. §-a, a 2005. évre a 2005. évi költségvetési törvény 41. §-a, a 2006. évre a 2006. évi költségvetési törvény 41. §-a, a 2007. évre a 2007. évi költségvetési törvény 42. §-a, a 2008. évre a 2008. évi költségvetési törvény 41. §-a, a 2009. évre a 2009. évi költségvetési törvény 40. §-a, a 2010. évre a 2010. évi költségvetési törvény 61. §-a, a 2011. évre a 2011. évi költségvetési törvény 51. §-a, a 2012. évre a 2012. évi költségvetési törvény 47. §-a tartalmazza, míg a 2013. évre a 2013. évi költségvetési törvény fent hivatkozott rendelkezése vonatkozik.

Készfizető kezesség esetén a Ptk. alapján a jogosult az alábbiak szerint választhat:

- igényét csak a főkötelezettel szemben érvényesíti,
- igényét csak a készfizető kezessel szemben érvényesíti,
- igényét mind a főkötelezettel, mind a készfizető kezessel szemben érvényesíti és egyetemleges marasztalásukat kéri,
- mind a főkötelezettet, mind a készfizető kezest perli, de a készfizető kezes marasztalását kevesebb összegre kéri, mint amelyre a kezességi szerződés alapján jogosult lenne.

A fenti esetek közül a jogosult számára az a legcélszerűbb, ha a főkötelezett és a készfizető kezes egyetemleges marasztalását kéri. A jogerős marasztaló ítélet megléte esetén is döntési joga van, kivel szemben kéri a végrehajtást. A perköltség és a végrehajtási költségek viselése tekintetében a Ptk. 273. § (2) bekezdésében foglaltak a készfizető kezesre is irányadóak.

A 2013. évi költségvetési törvényben az Ajánlatkérő által „A magyar hallgatói hitelrendszer forrásainak biztosítása, a diákhitelezési rendszer finanszírozásából, működtetéséből eredő fizetési kötelezettségek teljesítése céljából éven túli kölcsön nyújtása kölcsönszerződés keretében.” tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződésen alapuló fizetési kötelezettségekre biztosított állami kezességvállalás jogszabályi kezességnek minősül, amely nem jár egyedi kezességvállalási szerződés megkötésével vagy nyilatkozat kibocsátásával.

2. Az Állami kezességvállalás feltételei és hatálya

Az Ajánlatkérő által „A magyar hallgatói hitelrendszer forrásainak biztosítása, a diákhitelezési rendszer finanszírozásából, működtetéséből eredő fizetési kötelezettségek teljesítése céljából éven túli kölcsön nyújtása kölcsönszerződés keretében.” tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződésen alapuló fizetési kötelezettség jogi biztosítékát az Áht. 92. §-án alapuló, a 2013. évi költségvetési törvény 44. §-ában foglalt jogszabályi állami készfizető kezesség jelenti.

A 2013. évi költségvetési törvény összességében nem határozza meg ezen kezességvállalás mértékét. A 2013. évi költségvetési törvény 44. §-a és a Kormányrendelet 25. §-a azonban rögzíti, hogy az állami kezesség esetünkben (i) csak az Ajánlatkérőnek a diákhitelezési rendszer finanszírozása érdekében történő hitel- és kölcsönfelvételeiből eredő azon fizetési kötelezettségére terjed ki, és (ii) a hitel/kölcsön felvételét is magába foglaló éves finanszírozási tervet az államháztartásért felelős miniszter előzetesen jóváhagyta.

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás dokumentációjához csatolt szerződéstervezetekben rögzítette, hogy: „Adós kijelenti, hogy a jelen szerződés tárgyát képező kölcsönt is

tartalmazó finanszírozási tervét a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 44. §-ának rendelkezése értelmében a nemzetgazdasági miniszter 2012. december 21-én engedélyezte.”]

Bár az Áht. 92. § (8) bekezdése alapján hitelviszonyon alapuló jogviszonyhoz kapcsolódó jogszabályi állami kezesség feltétele a jogszabályi állami kezességen túlmenően az alapügylet tőkeösszege felének megfelelő fedezet hitelező általi előírása, a 2013. évi költségvetési törvény 44.§ (2) bekezdése ez alól az előírás alól a Társaság számára felmentést ad: a Társaságnak a hitelek/kölcsönökből eredő kötelezettségei biztosítékeként az állami készfizető kezességen túl a hitelező további biztosíték előírására nem köteles.

Amennyiben a fenti feltételek egyidejűleg nem állnak fenn, akkor a Magyar Állam kezesi kötelezettségének fennállása vitatható.

Az állami készfizető kezesség azt jelenti, hogy amennyiben az Ajánlatkérő „A magyar hallgatói hitelrendszer forrásainak biztosítása, a diákhitelezési rendszer finanszírozásából, működtetéséből eredő fizetési kötelezettségek teljesítése céljából éven túli kölcsön nyújtása kölcsönszerződés keretében.” tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződésen alapuló fizetési kötelezettségeit nem teljesíti, a Magyar Állam köteles eljárni annak érdekében, hogy a hitelt nyújtók részére a kifizetés megtörténjen. Ennek megfelelően a kezesség kötelezettje a Magyar Állam. Az Ajánlatkérő teljesítésének elmaradása esetén, a készfizető kezesség alapján a hitelt nyújtók választhatnak, hogy a követelésüket kizárólag az Ajánlatkérővel szemben, vagy kizárólag a Magyar Állammal szemben, vagy mind az Ajánlatkérővel, mind a Magyar Állammal szemben érvényesítik, és azok egyetemleges marasztalását kérik. A Kormányrendelet alapján az Ajánlatkérő rendszeresen köteles tájékoztatni a Magyar Államkincstárt az állami kezesség érvényesítésének valószínűségéről.

Amennyiben a fentiek alapján a Magyar Államot a törvény erejénél fogva érvényes készfizető kezesi kötelezettség terheli, a kezesség teljesítésének megfelelő kimentési ok hiányában való megtagadása illetve késedelme esetén a Ptk. 198. § (3) bekezdése alapján a szerződésszegés szabályait kell alkalmazni. Ebben az esetben a Ptk. 300-301. §-ai alapján a teljesítés továbbra is követelhető, és a teljesítés elmaradásának időpontjától kezdve a Ptk. szerinti késedelmi kamat jár.

Amennyiben a szerződésszegés alapján a kezes fizetési kötelezettsége bíróság által jogerősen megállapítást nyer, a kezest nem mentesítik a fizetési kötelezettség teljesítése alól azok a költségvetésre vonatkozó általános jellegű előírások, amelyek szerint a költségvetés végrehajtása során a kifizetések csak a jóváhagyott kiadási előirányzatok mértékéig rendelkezhetők el, illetve az államháztartás alrendszereiben tárgyévén túli fizetési kötelezettség csak olyan mértékben vállalható, amely a kötelezettség-vállalás időpontjában ismert feltételek mellett az esedékesség időpontjában, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül finanszírozható.

Az állam által vállalt kezesség előkészítésének és a kezesség beváltásának eljárási rendjéről szóló 110/2006. (V. 5.) Kormányrendelet 8/C. § (2) bekezdése a 2009. június 4-ét követően létrejött jogszabályi kezességvállalásból származó beváltás esetén a kezesség érvényesítését készfizető kezesség esetében a hitelszerződés lejártát, illetve – amennyiben az korábbi – annak felmondását követő 180 napon belüli határidőre korlátozza, azzal, hogy e határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.

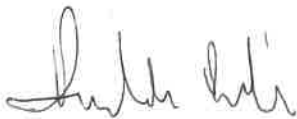
Ezúton megerősíti Ajánlatkérő, hogy amennyiben az Ajánlatkérő „A magyar hallgatói hitelrendszer forrásainak biztosítása, a diákhitelezési rendszer finanszírozásából, működtetéséből eredő fizetési kötelezettségek teljesítése céljából éven túli kölcsön nyújtása kölcsönszerződés keretében.” tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként

létrejövő szerződésen alapuló fizetési kötelezettségeit nem teljesíti, úgy a kezesség beváltásakor a mindenkor hatályos jogszabályok, jelenleg a 110/2006. (V. 5.) Kormányrendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.

Kérjük, hogy a Kiegészítő tájékoztatáskérésekre adott válaszlevelünk kézhezvételét szíveskedjenek visszaigazolni a +36/1-224-96-73 faxszámra, vagy a meszaros.ildiko@diakhitel.hu e-mail címre!

Budapest, 2013. június 27.

Üdvözlettel:



Havelda Balázs

tervezési, kontrolling és forrásgazdálkodási
igazgató

DIÁKHITEL KÖZPONT Zrt.

1027 Budapest, Csalogány u. 9-11.

Adószám: 12657331-2-41

3.



dr. Tercsi Erika
jogi és ügyviteli igazgató