

Tárgy: kiegészítő tájékoztatás kérés-válasz (3)

Tisztelt Ajánlattevő!

Diákhitel Központ Zrt. (1027 Budapest, Csalogány utca 9-11.) mint ajánlatkérő által indított „A magyar hallgatói hitelrendszer forrásainak biztosítása, a diákhitelvezési rendszer finanszírozásából, működetéséből eredő fizetési kötelezettségek teljesítése céljából éven tül kölcsön nyújtása kölcsönszerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlatkérő válaszként adja Ajánlatkérő a beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérésre.

Kérdés:	Válasz:
<p>1. kérdés: Kérnénk szíves állásfoglalásukat a tekintetben, hogy fenti válaszuk úgy értelmezendő-e, hogy a Magyar Állam készfizető kezeség vállalása a Diákhitel Központ által a nyertes ajánlattevővel 5 éves futamidőre megkötendő kölcsönszerződés teljes futamideje alatti esetleges nemteljesítésekre kiterjed. Amennyiben igen, úgy kérnénk szíves állásfoglalásukat a tekintetben is, hogy a 2013.06.17-én adott 1. számú válaszuk visszavontnak tekintendő-e.</p>	<p>1. válasz: Jogi értelmezésünk szerint – egyezően a korábban írottakkal – a Magyar Állam adott évi kezeségvállalása a fennálló szerződések adott évi esetleges nemteljesítésére vonatkozik és nem az adott évben kötött szerződések teljes futamideje alatti esetleges nemteljesítésre. Ajánlatkérő nem tudja biztosítani azt, hogy a Magyar Állam állami kezeségvállalása a hitel futamideje alatt, mint jogi biztosíték már most rendelkezésre álljon. erre figyelemmel ezt a kockázatot az árazásnál tudják az ajánlattevők figyelembe venni. Ajánlatkérő meg kívánja jegyezni, hogy a Diákhitel Központ Zrt. által az elmúlt évek során igénybe vett hitelek kapcsán kötött szerződésekben minden egyes esetben ezen jogi biztosíték szerepelt.</p>
<p>2. kérdés: Kérnénk továbbá szíves állásfoglalásukat a tekintetben is, hogy a költségvetés végrehajtása során jóváhagyott kiadási előirányzat a fenti közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötendő kölcsönszerződés teljes futamideje alatt keletkező tartozásokra vonatkozik-e, vagy csak az adott évben keletkező tartozásokra.</p>	<p>2. válasz: A beváltáskor tehát – jogi értelmezésünk szerint – az adott évi nemteljesítés, és nem a kötelezettség adott évi keletkezése veendő figyelembe. A kezeség kapcsán a „költségvetés végrehajtása során jóváhagyott kiadási előirányzat”-ot a Diákhitel Központ Zrt.-vel a minisztérium nem egyeztet.</p>
<p>3. kérdés: Kérnénk szíves tájékoztatásukat abban is, hogy a nemzetgazdasági miniszter 2012. december 21-én kiadott, a fenti közbeszerzési eljárás</p>	<p>3. válasz: Az Ajánlatkérő nem tekintendő az államháztartás alrendszerének, nem költségvetési szerv, önállóan gazdálkodik. Az Aht.-nak két rendelkezése</p>

eredményeképpen megkötendő kölcsönszerződésre vonatkozó engedélye által teljesül-e az a feltétel, hogy az államháztartás alrendszerében éven túli kifizetési kötelezettség csak olyan mértékben vállalható, amely a kötelezettség-vállalás időpontjában ismert feltételek mellett az esedékesség időpontjában, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül finanszírozható.

tartalmaz rá nézve kötelezettséget/jogot, a számlavezetési lehetőségeit korlátozza az Áht. 79. § (2) bekezdés f) pontja, illetve egyes szociális adatok átvételének lehetőségét adja meg az Áht. 102. § (5) bekezdés e) pontja.

A költségvetés tervezésében nem vesz részt a Diákhitel Központ Zrt., a miniszteri engedély kiadása előtt kizárólag a 2013. évi Finanszírozási tervét küldte meg a minisztériumnak. A Diákhitel Központ Zrt.-nek nincs adatszolgáltatási kötelezettsége a Nemzetgazdasági Minisztérium felé az adott évi finanszírozás tervezésekor arról, hogy az éven túl milyen tartozásai keletkeznek, kizárólag egy éves Finanszírozási terv készül.

4. kérdés:

Kérem szíves visszajelzésüket arra vonatkozóan is, hogy amennyiben a fenti kérdésünkre rövid időn belül nem érkezik válasz, úgy - lévén a válasz az ajánlat benyújtásának szempontjából döntő jelentőségű - a 2013. július 8-i ajánlattételi határidő meghosszabbítható-e.

4. válasz:

Az ajánlattételi határidőt nem kívánja az Ajánlatkérő meghosszabbítani, tekintettel a Kbt. 45.§ (2) bekezdésére.

5. kérdés:

Fentiekben túl a műszaki, illetve szakmai alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok tekintetében az alábbi megerősítést szeretnénk kérni.

A referencia igazolásnak tartalmaznia kell az ajánlati felhívás feladásának napjától visszafelé számított 36 hónap legjelentősebb, éven túli futamidejű kölcsön nyújtására vonatkozó szolgáltatások igazolását. Kérem erősítsék meg, hogy a referencia igazolás a vonatkozó időszakban leszerződött ügyletekre vonatkozik, vagyis amelyek szerződéskötési dátuma a megnevezett időintervallumra esik (lejárattól függetlenül).

5. válasz:

Az ajánlati felhívás III.2.3) M/1 pontja szerint a referencia igazolást az ezen pontban előírt adatokkal és arra tekintettel kell megadni, oly módon benyújtani, hogy az tartalmazzon minden olyan adatot, amely az alkalmasság megítéléséhez, a minimumkövetelményekben megfogalmazásra került.

Az alkalmassági minimumkövetelmény az ajánlati felhívás feladásának napjától visszafelé számított 36 hónapban teljesített (befejezett), szerződésszerű referencia, a szerződéskötés dátumának az éven túli futamidő igazolása szempontjából van jelentősége, de a szerződéskötés dátumának nem kell az elmúlt 36 hónapon belüire esnie.

Budapest, 2013.07.02



Bugár Csaba
vezérigazgató

DIÁKHITEL KÖZPONT Zrt.
1037 Budapest, Csalogány u. 9-11.
A Cégazonosító: 12457331-2-41

1.

B

B