

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

„Diákhitel Központ Zrt. részére aktuáriusi szolgáltatás nyújtása a 2016-2018 időszakra vonatkozóan”  
tárgyú közbeszerzési eljáráshoz

### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Diákhitel Központ Zrt., 1027 Budapest, Kacska utca 15-23., III. emelet

### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A Diákhitel Központ Zrt. részére aktuáriusi szolgáltatás nyújtása a 2016-2018 időszakra vonatkozóan:

a. a Diákhitel 1 és Diákhitel 2 termékekre kialakított hitelkockázati/aktuáriusi modellek átvétele a korábbi aktuárius tanácsadótól, a modellek működtetési feltételeinek kidolgozása legkésőbb 2016. március 31-ig,

b. a Mobilitási hiteltermékekre hitelkockázati/aktuáriusi modell kidolgozása, és a modell működtetési feltételeinek kidolgozása legkésőbb az Ajánlatkérő által erre vonatkozó írásbeli felkérést követő 90 napon belül,

c. a diákhitekhez kapcsolódó kockázati prémiumok mértékének megállapítása és a Diákhitel 2 termék esetén a törlesztési hányadok felülvizsgálata a 2015. december 31-i állapotra vonatkozóan 2016. április 30-ig, 2016. december 31-i állapotra vonatkozóan 2017. április 30-ig, 2017. december 31-i állapotra vonatkozóan 2018. április 30-ig,

d. IFRS sztenderdek szerinti értékvesztés és biztosítástechnikai tartalék megállapítása a diákhitel termékekre vonatkozóan negyedévente az érintett negyedévet követő második hónap 15. napjáig, első alkalommal 2016. március 31-ére vonatkozóan 2016. május 15-éig, legutolsó alkalommal a 2018. december 31-i állapotra vonatkozóan 2019. február 15-ig, valamint az IFRS beszámoló elkészítéséhez szükséges egyéb – a könyvvizsgáló által kért – feltételezések elemzések átadása évente a 2016. december 31-i állapotra vonatkozóan 2017. február 15-éig, 2017. december 31-i állapotra vonatkozóan 2018. február 15-éig, 2018. december 31-i állapotra vonatkozóan 2019. február 15-éig;

e. a diákhitekhez kapcsolódó kockázati céltartalék szintjeinek meghatározása negyedévente az érintett negyedév végét követő második hónap 15. napjáig, első alkalommal 2016. március 15-ére vonatkozóan 2016. május 15-éig, legutolsó alkalommal a 2018. december 31-i állapotra vonatkozóan 2019. február 15-éig,

f. Ajánlatkérő által követelésengedményezés keretében rendszeresen értékesítendő, felmondott hitelszerződési portfólió (Diákhitel 1 és Diákhitel 2) értékének meghatározása és az értékelésre szolgáló modell éves felülvizsgálata a 2015. december 31-i állapotra vonatkozóan 2016. április 30-ig, 2016. december 31-i állapotra vonatkozóan 2017. április 30-ig, 2017. december 31-i állapotra vonatkozóan 2018. április 30-ig, valamint

g. a szerződés időtartama alatt a hitelkockázati/aktuáriusi modellek szükség esetén – például jogszabályváltozás – történő aktualizálása, továbbfejlesztése, valamint megrendelői igény szerinti elemzések készítése, a hallgatói hitelrendszert érintő változások kockázati hatásának bemutatása legfeljebb 500 szakértői óra mennyiségben. Az Ajánlatkérő legalább 250 szakértői óra igénybe vételére kötelezettséget vállal.

### 3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. Második Rész szerinti nyílt eljárás.

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -.

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -.

### 6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2015/S 212-385908, közzététel napja: 2015. október 31.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen.

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -.

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -.

### 8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

egy.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő neve: Deloitte Üzletviteli és Vezetési Tanácsadó Zrt.

címe: 1068 Budapest, Dózsa György út 84/C.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek a Deloitte Üzletviteli és Vezetési Tanácsadó Zrt. ajánlatában:

Az elbírálás részszerzőpontjai	Ajánlat:
1. részszerzőpont: a felhívás II.2.1) a.-f. pontjaiban foglalt feladatok ellátásának nettó ajánlati ára (nettó Ft)	53 361 000
2. részszerzőpont: a felhívás II.2.1) g. pontjában foglalt feladatok szakértői óradíja (nettó Ft/szakértői óra)	32 000
3. részszerzőpont: a felhívás II.2.1) a.-g. pontjaiban foglalt feladatok késedelmes teljesítésére vonatkozó napi késedelmi kötbér összege (Ft/nap, minimum: 50.000,-Ft/nap; figyelemmel a felhívás VI.3.26. pontjában foglaltakra)	100 000

A fenti Ajánlattevő a felhívás szerint igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságát. Az előírt módon igazolta, hogy

- mérleg szerinti eredménye a felhívás feladását megelőző két üzleti évben nem negatív,
- rendelkezik az előírt teljes és közbeszerzés tárgya szerinti árbevéttel,
- rendelkezik az előírt referenciákkal,
- rendelkezik az előírt szakemberrel.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Deloitte Üzletviteli és Tanácsadó Zrt. címe: 1068 Budapest, Dózsa György út 84/C	
		Értékelési pontszám:	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszerpont: a felhívás II.2.1) a.-f. pontjaiban foglalt feladatok ellátásának nettó ajánlati ára (nettó Ft)	75	10	750
2. részszerpont: a felhívás II.2.1) g. pontjában foglalt feladatok szakértői óradíja (nettó Ft/szakértői óra)	20	10	200
3. részszerpont: a felhívás II.2.1) a.-g. pontjaiban foglalt feladatok késedelmes teljesítésére vonatkozó napi késedelmi kötbér összege (Ft/nap, minimum: 50.000,-Ft/nap; figyelemmel a felhívás VI.3.26. pontjában foglaltakra)	5	10	50
<b>Összesen:</b>	<b>100</b>		<b>1 000,0</b>

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

Az értékelése során adható pontszám alsó határa nulla pont, felső határa tíz pont.

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a fent meghatározott ponthatárok között értékeli a megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő az összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekíti. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1.000 pont.

Az 1. és 2. részszerpont tekintetében a minél alacsonyabb megajánlás a kedvezőbb Ajánlatkérő számára. Az 1. és 2. részszerpont tekintetében a bírálat módszere a következő: Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb megajánlásra (legalacsonyabb ár) 10 pontot ad. A többi ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül kiszámításra: az adott Ajánlattevő pontszáma az 1. és 2. részszerpont esetében = (legalacsonyabb ár/ az adott ajánlattevő által megajánlott ár) x 10.

Ajánlatkérő a Kbt. 71.§ (7) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 3. bírálati részszerpont tekintetében a napi 50.000,-Ft-ot el nem érő megajánlás esetében az ajánlat érvénytelen, míg a napi 100.000,-Ft, vagy azt meghaladó kötbérré az Ajánlatkérő egyaránt a maximális 10 pontot adja.

A 3. részszerpont értékelése:

- amennyiben nem érkezik napi 100.000,- forintot elérő kötbér ajánlat, akkor a legmagasabb napi kötbér a legkedvezőbb és ez kapja a 10,00 pontot. A többi ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül kiszámításra: az adott Ajánlattevő pontszáma = (vizsgált ajánlati elem / legkedvezőbb ajánlati elem) x 10.

- amennyiben érkezik napi 100.000,- forintot elérő kötbér ajánlat, akkor ezek az ajánlatok erre a részszerpontra egyaránt 10,00 pontot kapnak. A napi 100.000,- forintot el nem érő kötbér ajánlatok pontszámának kiosztása a következő: az adott Ajánlattevő pontszáma = (vizsgált ajánlati elem / 100.000,-Ft) x 10.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -.

11. a) Eredményes eljárás esetén a **nyertes** ajánlattevő **neve**, **címe**, az **ellenszolgáltatás összege** és ajánlata **kiválasztásának indokai**:

A nyertes ajánlattevő neve: Deloitte Üzletviteli és Vezetési Tanácsadó Zrt.  
címe: 1068 Budapest, Dózsa György út 84/C

Ellenszolgáltatás összege:

	Ajánlat:
1. részszerpont: a felhívás II.2.1) a.-f. pontjaiban foglalt feladatok ellátásának nettó ajánlati ára (nettó Ft)	53 361 000
2. részszerpont: a felhívás II.2.1) g. pontjában foglalt feladatok szakértői óradíja (nettó Ft/szakértői óra)	32 000
3. részszerpont: a felhívás II.2.1) a.-g. pontjaiban foglalt feladatok késedelmes teljesítésére vonatkozó napi késedelmi kötbér összege (Ft/nap, minimum: 50.000,-Ft/nap; figyelemmel a felhívás VI.3.26. pontjában foglaltakra)	100 000

A fenti ajánlat tartalmazza a felhívásban rögzített módszertan alapján az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -.

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő **alvállalkozót** kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -.

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -.

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt **alvállalkozó(k)**, valamint a közbeszerzésnek **az a százalékos aránya**, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -.

14.\* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -.

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -.

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:  
**2016. január 13.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:  
**2016. január 13., tekintettel a Kbt. 124. § (8) bekezdés a) pont szerinti kivételre.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2016. január 12.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2016. január 13.**

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -.

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -.

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -.

21.\* Az összegezés javításának indoka: -.

22.\* Az összegezés javításának időpontja: -.

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -.

24.\* Egyéb információk:

**A szerződés megkötésének tervezett napja: 2016. január 18.,** tekintettel a Kbt.

124. § (8) bekezdésre:

„A (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz napos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés

a) ha a nyílt eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be.

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.