

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez
KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Diákhitel Központ Zrt.	
Postai cím: Kacska utca 15-23., III. emelet	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1027

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

IT rendszercseréhez, annak előkészítéséhez kapcsolódó **minőségbiztosítási** szolgáltatás igénybevétele

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

IT rendszercseréhez, annak előkészítéséhez kapcsolódó **minőségbiztosítási** szolgáltatás igénybevétele az alábbiak szerint

1.A KÖZBESZERZÉS TÁRGYÁNAK RÉSZLETES MŰSZAKI, SZAKMAI LEÍRÁSA

2.MENEDZSMENT TANÁCSADÁS

3.FEJLESZTÉSI PROJEKT MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSA

3.1. Minőségbiztosítási terv készítése

3.2. A fejlesztési projektszakaszok eljárásainak és termékeinek minőségbiztosítása

- 3.2.1. A projektelőkészítés minőségellenőrzése
- 3.2.2. A helyzetfelmérés és részletes rendszertervezés minőségellenőrzése
 - 3.2.2.1. A funkcionális specifikációk minőségellenőrzése
 - 3.2.2.2. A logikai és fizikai rendszertervek minőségellenőrzése
 - 3.2.2.3. A tesztelési terv minőségellenőrzése
- 3.2.3. A megvalósítás minőségellenőrzése
 - 3.2.3.1. Az implementációs folyamatok minőségellenőrzése
 - 3.2.3.2. A migráció minőségellenőrzése
 - 3.2.3.3. Az oktatások minőségellenőrzése
 - 3.2.3.4. A tesztesetek minőségellenőrzése
 - 3.2.3.5. A tesztelési folyamatok minőségellenőrzése
 - 3.2.3.6. Hibastatisztikák és -trendek elemzése
 - 3.2.3.7. Az üzemeltetési dokumentáció minőségellenőrzése
- 3.2.4. Az éles üzem kezdetének minőségellenőrzése
- 3.2.5. A projektzárás és ellenőrzés minőségellenőrzése

3.3. A folyamatos projekttevékenységek minőségbiztosítása

- 3.3.1. A projektmenedzsment minőségellenőrzése
- 3.3.2. A kockázatmenedzsment minőségellenőrzése
 - 3.3.2.1. A projekt kockázatkezelési szabályainak minőségellenőrzése
 - 3.3.2.2. A kockázatkezelési folyamatok minőségellenőrzése
- 3.3.3. A konfigurációmenedzsment minőségellenőrzése
- 3.3.4. A változáskezelés folyamatának minőségellenőrzése
 - 3.3.4.1. A projekt változáskezelési szabályainak minőségellenőrzése
 - 3.3.4.2. Változáskezelési folyamat minőségellenőrzése
 - 3.3.4.3. Rendkívüli változási igények kezelésének minőségellenőrzése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Kbt. 115. § (1) bekezdés alapján lefolytatott közbeszerzési eljárás, a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a Kbt. 115. §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

a szolgáltatás-megrendelés becsült értéke nem éri el a nettó 18 millió forintot.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KE-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja ²

2016/03/11

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² —

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés:

IT rendszercseréhez, annak előkészítéséhez kapcsolódó **minőségbiztosítási** szolgáltatás igénybevétele

Az eljárás eredményes volt · **igen** · nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők **neve és címe alkalmasságuk indokolása** és ajánlatuknak az **értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)**:

A rendelkezésre álló igazolások és adatbázisok alapján megállapítható, hogy a Magyar Informatikai Tanácsadó Kft. megfelel az ajánlati felhívásban rögzített alkalmassági feltételeknek. Rendelkezik az előírt:

- pozitív mérleg szerinti eredményt tartalmazó beszámolóval,
- árbevétellel,
- referenciákkal, és
- szakemberekkel.

A Flexus Consulting Kft. az ajánlatában az előírt módon igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

Az ajánlattevő neve: Magyar Informatikai Tanácsadó Kft. (2083 Solymár, Barack utca 13.)

1. Ajánlati ár –egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 17 780 000,- Ft

2. Alkalmazott minőségbiztosítási eljárások:

COBIT v5; TOGAF v9; ISO 27001:2005; ISO 38500:2008; ISO 25010:2011

Az ajánlattevő neve: Flexus Consulting Kft. (1136 Budapest, Balzac utca 8-10., fszt. 1.)

1. Ajánlati ár –egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 17 990 000,- Ft

2. Alkalmazott minőségbiztosítási eljárások: COBIT v5; ISO 27001:2005

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Magyar Informatikai Tanácsadó Kft.		Az ajánlattevő neve: Flexus Consulting Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár –egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	50	10,00	500,00	9,88	494,16
2. Alkalmazott minőségbiztosítási eljárások: Alkalmazza-e a Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség által kiadott Informatikai fejlesztések termék-minőségbiztosítási tevékenységei módszertani leírásban szereplő alábbi módszertanokat a projektfolyamatok és a projekttermékek minőségbiztosítása céljából? 2.1 COBIT v5; 2.2 TOGAF v9; 2.3 ISO 27001:2005; 2.4 ISO 38500:2008; 2.5 ISO 25010:2011	50	10,0	500,00	4,0	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100		1 000,00		694,16

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

alsó határ: 0 pont

felső határ 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²**Az 1. részszerpont értékelése:**

a legelőnyösebb ajánlat (a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat) kapja a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legalacsonyabb értékhez) viszonyítva fordítottan arányos a pont kiosztás.

Ajánlattevő pontszáma = (legkedvezőbb ajánlati elem / vizsgált ajánlati elem) x 10.

A 2. részszerpont értékelése:

Az értékelés módszere: abszolút értékelés. Minden egyes, a felhívás II.2.5) pont 2. értékelési szempontnál felsorolt módszertan alkalmazásáért Ajánlatkérő 2 pontot ad az értékelés során. Amennyiben egyik módszertan sem kerül alkalmazásra, az adott Ajánlattevő pontszáma 0 pont.

1 módszertan alkalmazása esetén az értékelés pontszáma 2 pont.

2 módszertan alkalmazása esetén az értékelés pontszáma 4 pont.

3 módszertan alkalmazása esetén az értékelés pontszáma 6 pont.

4 módszertan alkalmazása esetén az értékelés pontszáma 8 pont.

5 módszertan alkalmazása esetén az értékelés pontszáma 10 pont.

A vállalt módszertan(ok) alkalmazása a szerződés teljesítése során kötelező.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A Magyar Informatikai Tanácsadó Kft. (2083 Solymár, Barack utca 13.), mivel ez az Ajánlattevő tette az értékelési szempontok alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 17 780 000,- Ft.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² —**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**² · **igen** · nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a „menedzsment tanácsadás” feladatokhoz, a „fejlesztési projektszakaszok eljárásainak és termékeinek minőségbiztosítása” feladatokhoz és a „folyamatos projekttevékenységek minőségbiztosítása” feladatokhoz.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² —

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

Magyar Informatikai Tanácsadó Kft. ajánlatában: Igaz-IT Kft., AVIDA Toys Bt., Balog László egyéni vállalkozó

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó **szervezet(ek)** és az **alkalmassági követelmény(ek)** megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a **nyertes** ajánlattevő ajánlatában:

Igaz-IT Kft., AVIDA Toys Bt., Balog László egyéni vállalkozó: III.I.3., M2 feltétel (szakemberek)

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: —

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: —

VI. szakasz: Kiegészítő információk**VI.1) További információk: ²****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: **(2016/04/19)** / Lejárata: **(2016/04/24)**

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/04/18)**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/04/19****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²: —****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja²: (éééé/hh/nn)****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja²: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²: —****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja²: (éééé/hh/nn)****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja²: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.10) További információk²:**

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben