

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez
KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Diákhitel Központ Zrt.	
Postai cím: Kacska utca 15-23., III. emelet	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1027

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:
DKIR projekt - Új informatikai rendszer bevezetéséhez szükséges **projektvezetői** szolgáltatás beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

DKIR projekt - Új informatikai rendszer bevezetéséhez szükséges projektvezetői szolgáltatás beszerzése

Az ajánlatkérő által elvárt projektvezetői feladatok:

1. DKIR projekt előkészítése

- A Diákhitel Központ informatikai rendszer cseréjéhez kapcsolódó közbeszerzési eljárásokban való szakmai közreműködés, a projektekkel kapcsolatos információk biztosítása
- Aktív együttműködés a Megbízón kívül a közbeszerzési eljárásba bevont külső szakértőkkel.
- Közbeszerzési eljárásokban szakmai észrevételek megtétele, javaslatlétél
 - pénzügyi alkalmasság feltételei, referenciák, igazolások
 - a megvalósításban ténylegesen közreműködő szakemberekre az elvárt referenciák, igazolások, végzettségek, tapasztalatok, minősítések
 - a kivitelezés során a projekthez igazodóan alkalmazandó szabványok, módszertanok
 - bírálati szempontrendszer, súlyszámok, bírálati módszer
- Alkalmassági és ajánlattételi felhívásokban való közreműködés
- Részvételi felhívások, ajánlati, ajánlattételi felhívások elkészítésében való közreműködés
- Szakmai ajánlatok értékelésében és írásbeli szakmai vélemény kialakításában való közreműködés
- Tárgyalásos eljárások esetén a tárgyalásokon a DK szakmai és projektmenedzsment szempontú képviselője
- Szerződések előkészítésében és annak megkötésben való közreműködés
- Döntéselőkészítő dokumentumok elkészítésében való közreműködés, véleményezés
- Jogorvoslati eljárásban való részvétel, az ehhez a szükséges dokumentumok, beadványok elkészítésében történő közreműködés.

2. DKIR projekt megvalósítása

- A Diákhitel Központ informatikai rendszer cseréjéhez kapcsolódó projektek önálló vezetése
- A projektfeladatok végrehajtásának megszervezése, irányítása és számonkérése a költségek, határidők betartása mellett.
- Projektdokumentumok elkészítése, véleményezésében való közreműködés (PAD, PMSZ, ütemterv, részletes projektterv (MS Project), erőforrásterv)
- Projektkockázatok felmérése, stakeholder elemzés. Ezeknek a projektek ideje alatti követése, felülvizsgálata, kezelésükre intézkedési javaslatok kidolgozása
- Előrehaladás felügyelete, értekezletek megtartása, ütemterv karbantartása, státuszjelentések, kiemelt megbeszélések (PIB, Projektvezetői, stb.) emlékeztetőinek elkészítéséről való gondoskodás

- Együttműködés a projektben érdekeltekkel
- Szakmai megoldások kialakításának koordinációja a projektekben és a részprojektek között, minőségi elkészítésében való közreműködés
- A projektek megvalósításához rendelkezésre bocsájtott pénzügyi és emberi erőforrások menedzselése
- Döntéselőkészítő dokumentumok elkészítése
- A projektekkel kapcsolatos kommunikációs feladatokról tájékoztatja a Marketing és kommunikációs igazgatót
- Az általa nem kezelhető feladatokat eskalálja a megfelelő döntési szintre.

3. DKIR projekt lezárása

Ellátja a projekt, részprojektek lezárásával kapcsolatos teendőket

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Kbt. 115. § (1) bekezdés alapján lefolytatott közbeszerzési eljárás, a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a Kbt. 115. §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

a szolgáltatás-megrendelés becsült értéke nem éri el a nettó 18 millió forintot.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja²

2016/03/11

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² —

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:**

DKIR projekt - Új informatikai rendszer bevezetéséhez szükséges **projektvezetői** szolgáltatás beszerzése

Az eljárás eredményes volt • **igen** • nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

• A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

• A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás • igen • nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők **neve** és **címe alkalmasságuk indokolása** és ajánlatuknak az **értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)**:

A rendelkezésre álló igazolások és adatbázisok alapján megállapítható, hogy az **EQVALTEQ Magyarország Kft.** megfelel az ajánlati felhívásban rögzített alkalmassági feltételeknek. Rendelkezik az előírt:

- árbevétellel,
- referenciákkal, és
- szakemberekkel.

A Helix Vezetési és Informatikai Tanácsadó Kft. az ajánlatában az előírt módon igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

Az ajánlattevő neve: EQVALTEQ Magyarország Kft. (1116 Budapest, Szalóki utca 23.)

1. Ajánlati ár –egösszegű ajánlati ár (nettó Ft): **17 920 000,-**

2. A helyszíni teljesítésben folyamatosan részt vevő személyek gyakorlata állami tulajdonú pénzügyintézetekben az ajánlati felhívás megküldését megelőző 60 hónapban:

csak az egyik szakember rendelkezik.

3. A helyszíni teljesítésben folyamatosan részt vevő személyek specifikus helyszíni gyakorlata integrált információs rendszerek bevezetési projektjeinek első számú vezetőjeként az ajánlati felhívás megküldését megelőző 24 hónapban: **mindkét szakember rendelkezik.**

4. Az Information Systems Audit and Control Association által kibocsátott, az ajánlati felhívás megküldésének időpontjában érvényes CISM oklevéllel rendelkező szakember részvétele a helyszíni teljesítésben: **egyik szakember rendelkezik.**

Az ajánlattevő neve: Helix Vezetési és Informatikai Tanácsadó Kft. (1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113.)

1. Ajánlati ár –egösszegű ajánlati ár (nettó Ft): **17 950 000,-**

2. A helyszíni teljesítésben folyamatosan részt vevő személyek gyakorlata állami tulajdonú pénzügyintézetekben az ajánlati felhívás megküldését megelőző 60 hónapban: **csak az egyik szakember rendelkezik.**

3. A helyszíni teljesítésben folyamatosan részt vevő személyek specifikus helyszíni gyakorlata integrált információs rendszerek bevezetési projektjeinek első számú vezetőjeként az ajánlati felhívás megküldését megelőző 24 hónapban: **csak az egyik szakember rendelkezik.**

4. Az Information Systems Audit and Control Association által kibocsátott, az ajánlati felhívás megküldésének időpontjában érvényes CISM oklevéllel rendelkező szakember részvétele a helyszíni teljesítésben: **egyik szakember sem rendelkezik.**

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: EQUALTEQ Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve: Helix Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár –egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	50	10,00	500,00	9,98	499,16
2. A helyszíni teljesítésben folyamatosan részt vevő személyek gyakorlata állami tulajdonú pénzintézetekben az ajánlati felhívás megküldését megelőző 60 hónapban	10	5,00	50,00	5,00	50,00
3. A helyszíni teljesítésben folyamatosan részt vevő személyek specifikus helyszíni gyakorlata integrált információs rendszerek bevezetési projektjeinek első számú vezetőjeként az ajánlati felhívás megküldését megelőző 24 hónapban	25	10,00	250,00	5,00	125,00
4. Az Information Systems Audit and Control Association által kibocsátott, az ajánlati felhívás megküldésének időpontjában érvényes CISM oklevéllel rendelkező szakember részvétele a helyszíni teljesítésben	15	10,00	150,00	0	0
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100		950,00		674,16

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

alsó határ: 0 pont

felső határ 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²**Az 1. részszerpont értékelése:**

a legelőnyösebb ajánlat (a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat) kapja a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legalacsonyabb értékhez) viszonyítva fordítottan arányos a pontkiosztás.

Ajánlattevő pontszáma = (legkedvezőbb ajánlati elem / vizsgált ajánlati elem) x 10.

2. részszerpont értékelése:

Az értékelés módszere: abszolút értékelés. Amennyiben az M2 a) és b) alkalmassági feltétel teljesítésére bemutatott

- mindkét szakember rendelkezik állami tulajdonú pénzügyintézetben szerzett gyakorlattal az ajánlati felhívás megküldését megelőző 60 hónapban, az értékelés pontszáma: 10 pont,
- szakemberek közül csak az egyik szakember rendelkezik állami tulajdonú pénzügyintézetben szerzett gyakorlattal az ajánlati felhívás megküldését megelőző 60 hónapban, az értékelés pontszáma: 5 pont,
- szakemberek közül egyik sem rendelkezik állami tulajdonú pénzügyintézetben szerzett gyakorlattal az ajánlati felhívás megküldését megelőző 60 hónapban, az értékelés pontszáma: 0 pont.

3. részszerpont értékelése:

Az értékelés módszere: abszolút értékelés. Amennyiben az M2 a) és b) alkalmassági feltétel teljesítésére bemutatott

- mindkét szakember rendelkezik integrált információs rendszerek bevezetési projektjeinek első számú vezetőjeként szerzett gyakorlattal, az értékelés pontszáma: 10 pont,
- szakemberek közül csak az egyik szakember rendelkezik integrált információs rendszerek bevezetési projektjeinek első számú vezetőjeként szerzett gyakorlattal, az értékelés pontszáma: 5 pont,
- szakemberek közül egyik sem rendelkezik integrált információs rendszerek bevezetési projektjeinek első számú vezetőjeként szerzett gyakorlattal, az értékelés pontszáma: 0 pont.

4. részszerpont értékelése:

Az értékelés módszere: abszolút értékelés. Amennyiben az M2 a) és b) alkalmassági feltétel teljesítésére bemutatott

- szakember **bármelyike** rendelkezik az Inform Information Systems Audit and Control Association által kibocsátott, az ajánlati felhívás megküldésének időpontjában érvényes CISM oklevéllel, az értékelés pontszáma: 10 pont,

szakemberek közül **egyik sem** rendelkezik az Information Systems Audit and Control Association által kibocsátott, az ajánlati felhívás megküldésének időpontjában érvényes CISM oklevéllel, az értékelés pontszáma: 0 pont.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

EQVALTEQ Magyarország Kft. (1116 Budapest, Szalóki utca 23.), mivel ez az Ajánlattevő tette az értékelési szempontok alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 17 920 000,- Ft.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai²: —

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² · igen · **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: —

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni²: —

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése²: —

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó **szervezet(ek)** és az **alkalmassági követelmény(ek)** megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a **nyertes** ajánlattevő ajánlatában: —

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: —

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A MAJA Consulting Kft. (1221 Budapest, Jobbágy utca 31.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés (e) pont alapján:

egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

A MAJA Consulting Kft. nem teljesítette az alábbi, dokumentációban rögzített előírást:

„Az ajánlathoz csatolandó igazolások, nyilatkozatok, iratok:

szakmai ajánlat, az értékelési szempontokra tett ajánlat alátámasztására be kell nyújtani:

értékelési szempontra ajánlott szakemberek aláírt önéletrajzát”.

A MAJA Consulting Kft. az értékelési szempontra tett vállalásában megjelölte, hogy a két megnevezett szakember közül az egyik állami tulajdonú pénzügyintézetben gyakorlattal rendelkezik. Tisztázó kérdésre adott válaszában a MAJA Consulting Kft. egyértelműen megadta, hogy pénzügyintézetnek az Országos Egészségbiztosítási Pénztárt tekinti, ahol Cs.T. munkatárs gyakorlatot szerzett. Ajánlatkérő a megnevezett szervezetet nem fogadta el pénzügyintézetként, és a szakember tekintetében a szakmai vállalat alátámasztására hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt. Ajánlattevő a hiánypótlásban megjelölt hiányosságot (értékelési szempontra tett ajánlatot alátámasztó önéletrajzot) nem pótolta.

Az ajánlatban rendelkezésre álló önéletrajzok nem támasztják alá ajánlattevő értékelési szempontokra tett ajánlatát.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: **(2016/04/19)** / Lejárata: **(2016/04/24)**

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/04/18)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/04/19)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²: —

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja²: (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja²: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²: —

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja²: (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja²: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk²:

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben